Modellbasiertes Testen

Jens Kosiol

Überblick

- Was ist modellbasiertes Testen und wofür braucht man es?
- Modellbasiertes Testen ermöglicht verschiedene Formen der Testautomatisierung.
 - Generierung von Testfällen entlang eines Auswahlkriteriums
 - Erzeugung von Testorakeln zur Vorhersage von Testergebnissen

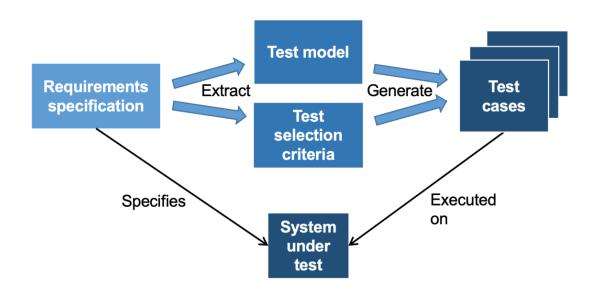
Motivation

- Das Testen ist die wichtigste Methode, die Korrektheit von Softwaresystemen zu prüfen.
- In der Praxis ist das Testen von Software
 - häufig unstrukturiert
 - nicht nachvollziehbar
- Ein systematischer Ansatz zum Testen:
 - Wie kann man die Qualität und Vollständigkeit von Testsuites prüfen? → Testabdeckung
 - Wie kann man die Korrektheit von Testergebnissen pr
 üfen?
 → Testorakel
 - Wie kann man das Testen automatisieren? → Testgenerierung

Modellbasiertes Testen

- Was ist modellbasiertes Testen?
 - Testmodell: Ein Modell des zu testenden Softwaresystems
 - Kriterien für die Auswahl repräsentativer Tests
 - Codeabdeckung
 - Abdeckung von Eingabe- und Umgebungsdaten
 - Abdeckung möglicher Abhängigkeiten funktionaler Einheiten
 - Automatische Generierung von Testfällen
 - Testorakel zur Vorhersage von Testergebnissen
 - Durch Ausführung des Testmodells

Generelles Vorgehen



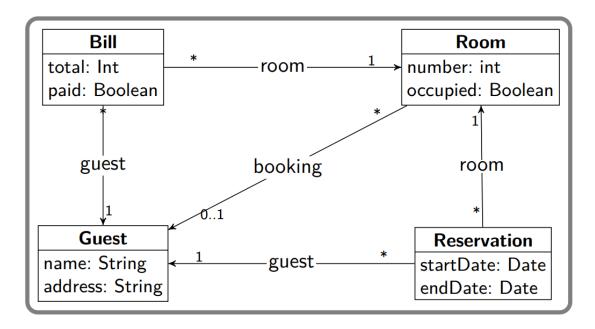
- Extrahiere Testmodell und Auswahlkriterien für Tests aus der Anforderungsspezifikation für das zu testende Softwaresystem (Software under test (SUT))
- Generiere Testfälle für SUT aus dem Testmodell und für die aktuellen Auswahlkriterien

Beispiel: Ein Service für Zimmerverwaltung im Hotel

```
//...
public interface Hotel {
    // ...
    public Guest findGuest(String name);
    public String bookRoom(Room room, Guest guest, s:Date, e:Date);
    public String occupyRoom(Room room, Guest guest, Bill bill);
    public boolean updateBill(Bill bill, int amount);
    public boolean clearBill(Bill bill) throws Exception;
    public boolean checkout(Guest guest, Room room, Bill bill);
    // ...
}
```

IHotel ist eine Fassade zum Service.

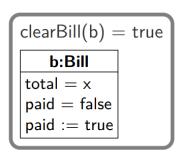
Beispiel: Klassenmodell für einen einfachen Hotel-Service

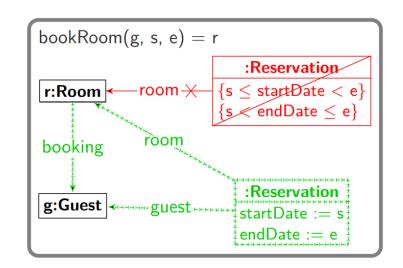


 Das Klassenmodell enthält alle vom Service benötigten Klassen und Felder.

Beispiel: Vor- und Nachbedingungen der Service-Operationen

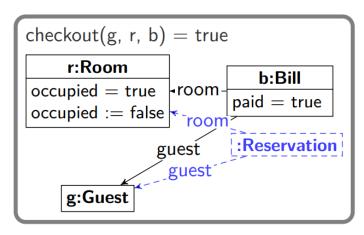
```
\begin{array}{c} \text{updateBill(b, a)} = \text{true} \\ \hline \textbf{b:Bill} \\ \text{total} = x \\ \text{total} := x + a \\ \text{paid} = \text{false} \\ \end{array}
```



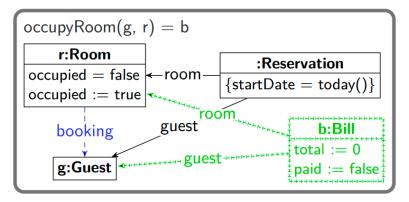


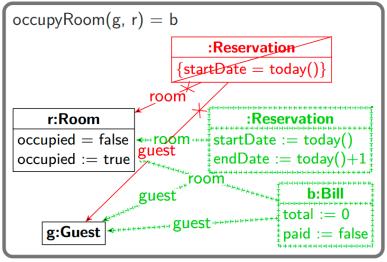
 Modellierung der Vor- und Nachbedingungen durch Visual Contracts (Regeln)

Beispiel: Vor- und Nachbedingungen der Service-Operationen



 Eine Operation kann durch mehrere Visual Contracts modelliert sein. Sie spezifizieren unterschiedliches Verhalten der Operation.





Einfacher Testfall im Modell

- Ein einfacher Testfall im Modell besteht aus
 - einem initialen Modell,
 - einer zu testenden Regel mit belegten Parametern und
 - einer Graphformel zur Prüfung der Testbedingung (Test-Constraint).
- Ein einfacher Testfall entspricht einem Unit-Test.
- Ein einfacher Testfall ist ausführbar im Modell, wenn
 - die Regel mit ihrer Parameterbelegung auf dem initialen Modell anwendbar ist.
- Ein einfacher Testfall ist erfolgreich, wenn
 - der Ergebnisgraph der Regelanwendung den Test-Constraint erfüllt.

Sequentieller Testfall im Modell

- Ein sequentieller Testfall im Modell besteht aus
 - einem initialen Modell und
 - einer Sequenz von Regeln mit Parameterbelegungen.
 - Dient zum Testen von Abhängigkeiten zw. Visual Contracts
- Ein Testfall ist ausführbar im Modell, wenn
 - die Regelsequenz auf dem initialen Modell anwendbar ist und zu einer Sequenz von Regelaufrufen führt.
- Beispiel:

Regelsequenz:

```
is: r = bookRoom(g, s, e);

b = occupyRoom(g, r);

updateBill(b, a);

clearBill(b);

checkout(g, r, b).
```

Aufrufsequenz:

```
cs: r1 = bookRoom(g1, 18-09-13, 18-09-20);

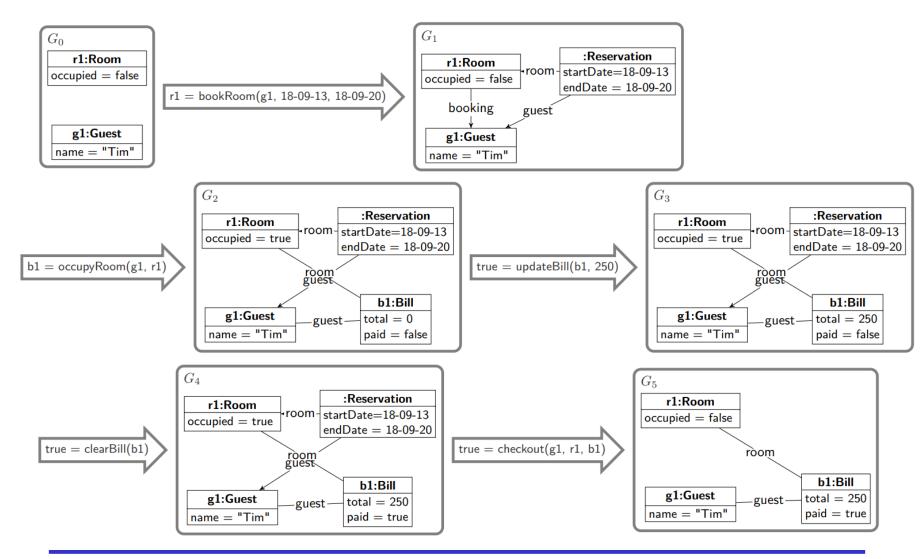
b1 = occupyRoom(g1, r1);

updateBill(b1, 250);

clearBill(b1);

checkout(g1, r1, b1).
```

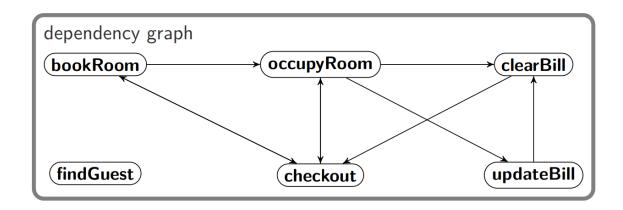
Beispiel: Eine Transformationssequenz



Testauswahlkriterien

- Überdeckung der Vorbedingungen v. Visual Contracts:
 - Auswahl von Zustandsmodellen und Argumenten so, dass alle Kombinationen von Vorbedingungen geprüft werden.
 - Entspricht der Abdeckung von Datenkategorien oder Code
 - Testfall im Modell: Anwendung einer Regel mit Argumenten auf ein passendes Zustandsmodell + Test-Constraints
- Konflikt- und Abhängigkeitsüberdeckung:
 - Auswahl von Aufrufsequenzen, die alle potentiellen Konflikte/ Abhängigkeiten überdecken
 - Testfall im Modell: Anwendung einer Aufrufsequenz auf ein passendes Zustandsmodell → Transformationssequenz

Beispiel: Abhängigkeitsüberdeckung

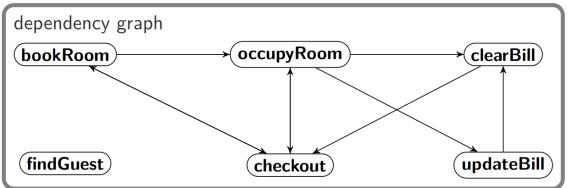


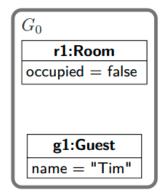
- Basisüberdeckung:
 - Menge von Aufrufsequenzen, die alle Abhängigkeitsrelationen überdecken
- Differenziertere Überdeckung:
 - Menge von Aufrufsequenzen, die alle kritischen Paare (bzgl. Abhängigkeit) überdecken

Algorithmus zur Testfallgenerierung für Abhängigkeitsüberdeckung

- Geg.: Menge von Regeln R, Abhängigkeitsgraph DG und initiales Modell G_0
- Wähle eine Regel, die auf G_0 anwendbar ist, und bilde Regelsequenzen, die Abhängigkeiten abdecken.
- Wenn es noch unabgedeckte Abhängigkeiten gibt:
 - Erweitere Sequenzen, falls Regeln von mehreren anderen abhängig sind. (Z.B: Geg. Abhängigkeiten (p,r) und (q,r): Sequenz ... p; r ... wird zu ... p; q; r ... erweitert.)
 - Redundante Subsequenzen können gelöscht werden.
 - Prüfe, welche Sequenzen auf G_0 anwendbar sind und gib passende Argumente so an, dass die anvisierten Abhängigkeiten auftreten.
 - Iteriere durch weitere mögliche Startregeln, bis die Überdeckung vollständig ist oder nicht mehr verbessert werden kann.
- Ausgabe: Alle berechneten Aufrufsequenzen

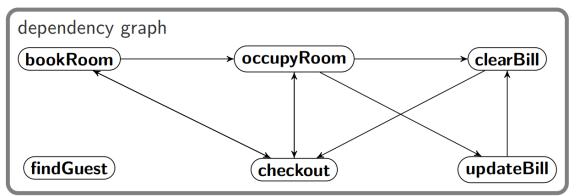
Beispiel: Testfallgenerierung zu Abhängigkeitsüberdeckung

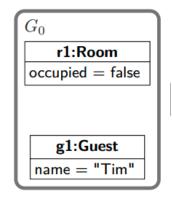




- Regeln findGuest und bookRoom sind auf G₀ anwendbar.
- $S = \{s_1 = bookRoom; occupyRoom, s_2 = bookRoom; checkout\}$
- $s_2' = bookRoom$; occupyRoom; checkout, weil *checkout* auch abhängig von *occupyRoom*
- Da s_1 in s_2' enthalten, brauchen wir nur s_2'
- Weitere nötige Sequenz: s3 = bookRoom; occupyRoom; updateBill; clearBill; checkout; bookRoom; occupyRoom

Beispiel: Testfallgenerierung zur Abhängigkeitsüberdeckung





 Differenzierte Überdeckung von Abhängigkeiten durch die folgenden Aufrufsequenzen:

```
\begin{array}{lll} r1 = \mathsf{bookRoom}(\mathsf{g1},\ 18\text{-}09\text{-}13,\ 18\text{-}09\text{-}20); & \mathsf{r1} = \mathsf{bookRoom}(\mathsf{g1},\ 18\text{-}09\text{-}13,\ 18\text{-}09\text{-}20); \\ \mathsf{b1} = \mathsf{occupyRoom}(\mathsf{g1},\ \mathsf{r1}); & \mathsf{b1} = \mathsf{occupyRoom}(\mathsf{g1},\ \mathsf{r1}); \\ \mathsf{checkout}(\mathsf{g1},\ \mathsf{r1},\ \mathsf{b1}). & \mathsf{updateBill}(\mathsf{b1},\ 250); \\ \mathsf{clearBill}(\mathsf{b1}); & \mathsf{checkout}(\mathsf{g1},\ \mathsf{r1},\ \mathsf{b1}); \\ \mathsf{bookRoom}(\mathsf{g1},\ 18\text{-}09\text{-}13,\ 18\text{-}09\text{-}20). \end{array}
```

Testorakel

- Gegeben eine Testspezifikation für eine implementierte Testsuite.
 - Das Ergebnis einer Ausführung im Testmodell ist ein Testorakel.
 - Das Ergebnis eines implementierten Tests soll mit dem entsprechenden Testorakel verglichen werden.
- Testspezifikation:
 - Graphtransformationssystem mit Visual Contracts für alle Operationsaufrufe
 - Testorakel: Ergebnisgraph einer Transformationssequenz

Partialität von Testspezifikationen

- Eine Testspezifikation ist üblicherweise unvollständig:
 - Fehlerfälle sind häufig nicht spezifiziert.
 - Detaildaten wurden weggelassen.
- Beispiel: partiell modelliertes Verhalten
 - Implementierung von clearBill wirft eine Exception, wenn die Bezahlung nicht durchgeführt werden kann.
 - Da die Bezahlung nicht modelliert wird, liefert das Testorakel einen Ergebnisgraphen.

b:Bill

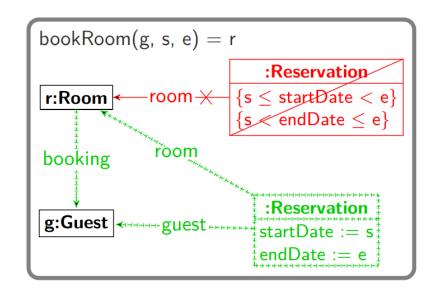
Einsatz von Testorakel

	Testausführung erfolgreich	Testausführung nicht erfolgreich
Testorakel erfolgreich	(1) Beide liefern dasselbe Ergebnis. /(2) Beide liefern unter- schiedliche Ergebnisse.	(4) Eine fehlerhafte Implementierung / eine zu schwache Vorbedingung im Visual Contract
Testorakel nicht erfolgreich	(5) Fehler: Dieser Fall darf nicht vorkommen.	(3) Beide liefern Fehler.

Beispiel: Testorakel

bookRoom:

- Fall (1) oder (2), falls z.B.
 eine Anzahlung für die
 Reservierung gefordert ist.
- Fall (5), falls die Implement. eine Änderung einer Reservierung durch denselben Gast zulässt.
- Fall (3), falls solch eine Änderung nicht zulässig ist.



Zusammenfassung

- Modellbasiertes Testen kann zur automatischen Testfallgenerierung und zur Überprüfung von Testergebnissen verwendet werden.
- Testfallgenerierung:
 - Für ein Graphtransformationssystem und einen Abhängigkeitsgraphen wird eine Menge von Regelsequenzen so generiert, dass alle potentiellen Abhängigkeiten abgedeckt sind.
- Überprüfung von Testergebnissen:
 - Eine Graphtransformationssequenz liefert einen Ergebnisgraphen, der mit dem entsprechenden implementierten Test verglichen wird.